

Antidopinška komisija pri Kasaški zvezi Slovenije v sestavi dr. Gašper Kosec, Tanja Malovrh in dr. Vesna Kadunc Kos, na podlagi 93. člena veljavnega Pravilnika o kasaških dirkah, sprejme naslednji

SKLEP

1. Ugotovi se obstoj primera dopinga v 7. dirki tekmovalnega dne 7. 09. 2025, na hipodromu Stožice, pri konju JAMESON GZ (20. 05. 2021), v lasti Rajko Bukovec s.p. in v treningu Marka Slaviča, rojenega leta [REDACTED].
2. Trener Marko Slavič, rojen leta [REDACTED] je odgovoren za primer dopinga pri konju JAMESON GZ (20. 05. 2021), v 7. dirki tekmovalnega dne 7. 9. 2025.
3. V primeru dopinga v 7. dirki tekmovalnega dne 7. 09. 2025, pri konju JAMESON GZ (20. 05. 2021), v treningu Marka Slaviča, [REDACTED], se izreče naslednje sankcije:
 - a. Trenerju Marku Slaviču, rojenem leta [REDACTED] denarna kazen v višini 1000,00 EUR, ki jo mora poravnati v 15 dneh od izreka na bančni račun Kasaške zveze Slovenije. V primeru zamude si Kasaška zveza Slovenije pridržuje pravico zaračunati zakonite zamudne obresti;
 - b. Trenerju Marku Slaviču, rojenem leta [REDACTED] prepoved nastopanja v vlogi trenerja do 10. 06. 2026;
 - c. Prepoved nastopanja za konja JAMESON GZ (20. 05. 2021) v treningu Marka Slaviča, [REDACTED] do 29. 11. 2025.

Obrazložitev:

Antidopinška komisija pri Kasaški zvezi Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Komisija) je bila dne 30. 09. 2025 seznanjena z rezultati vzorca A urina št. 8412977, odvzetega dne 07. 09. 2025 v Stožicah, konju JAMESON GZ (20. 05. 2021) (v nadaljevanju: Jameson), v treningu g. Marka Slaviča, rojenega leta [REDACTED] (v nadaljevanju: Marko Slavič). Upoštevajoč prejete rezultate analize doping kontrole LCH laboratorija – številka analize vzorca: F608610/20250925, iz katere je razvidno, da je bila v A vzorcu urina št. 8412977 prisotna prepovedana substanca MORPHINE in ORIPAVINE, je Kasaška zveza Slovenije (v nadaljnjem besedilu tudi KZS), na podlagi tretjega odstavka 86. člena veljavnega Pravilnika o kasaških dirkah (v nadaljnjem besedilu

PKD), iz razloga zaščite ugleda športa, izrekla prepoved udeležbe na tekmovanjih v kasaškem športu za kona Jamesona.

Ker lastnik in trener v petih delovnih dneh od obvestitve (3. 10. 2025) o rezultatih analize A vzorca nista zahtevala analize kontrolnega vzorca, so laboratorijski izvidi A vzorca urina št. 8412977 dne 10. 10. 2025 postali dokončni, o čemer je bila seznanjena tudi komisija, ki na podlagi dokončnih rezultatov analize doping kontrole na Kasaški zvezi Slovenije vodi postopek odločanja skladno s PKD.

Komisija je postopek vodila in odločitev sprejela na podlagi veljavnega Pravilnika o kasaških dirkah, pri čemer svojo odločitev opira na naslednje dokaze:

- Poročilo Laboratoire des Courses Hippiques, GIE LCH Groupement d'intérêt Economique, 15 rue de Paradis, 91370 Verrières le Buisson, France (v nadaljevanju: laboratorij) glede analize A vzorca urina št. 8412977, z dne 25. 09. 2025 (v nadaljnjem besedilu: poročilo laboratorija);
- Veterinarsko mnenje glede rezultatov vzorca št. 8412977;
- Obvestilo trenerju o rezultatih analize A vzorca in pravici zahtevati analizo kontrolnega vzorca z dne 1.10.2025;
- Obvestilo lastniku o rezultatih analize A vzorca in pravici zahtevati analizo kontrolnega vzorca z dne 1. 10. 2025;
- Sklep o prepovedi nastopanja po 86. členu PKD, naslovljen na lastnika in trenerja konja dne 1. 10. 2025;
- Povratnici o prevzemu obvestila o rezultatih analize A vzorca in pravici zahtevati analizo kontrolnega vzorca z dne 3. 10. 2025.
- Poziv komisije z dne 16. 10. 2025 na izjasnitev glede veterinarskega menja o rezultatih vzorca št. 8412977;
- Povratnica o prevzemu poziva iz prejšnje alineje z dne 17. 10. 2025;
- Odziv trenerja na poziv komisije za izjasnitev z dne 22. 10. 2025;
- Mednarodni pravilnik o kasaških dirkah Evropske kasaške zveze (International Agreement on Trotting Races - IATR UET);
- Vpogled na spletno stran International Federation of Horseracing Authorities, Resideu Limits-Urine and Plasma, Recommendations for Control of Feed Contaminants and Environmental Substances Background, URL: [International Federation of Horseracing Authorities \(ifhaonline.org\)](https://ifhaonline.org);
- Podatek iz evidenc KZS glede predkaznovanosti trenerja.

Ad1)

Komisija kot pravno relevantno dejstvo za obstoj dejanskega stanu ugotavlja, da je bila v vzorcu urina št. št. 8412977, ki je bil dne 07. 09. 2025 na tekmovalni dan na hipodromu v Stožicah odvzet konju Jamesonu, prisotna substanca ORIPAVINE in MORPHINE. Obstoj tega pravno relevantnega dejstva izhaja iz poročila laboratorija o opravljeni analizi A vzorca urina št. 8412977, z dne 25. 09. 2025.

Trener verodostojnost poročila laboratorija o opravljeni analizi A vzorca urina št. št. 8412977, z dne 25. 09. 2025 ter veterinarsko mnenje o prisotnosti substanc v vzorcu urina št. št. 8412977 kot dokaz o obstoju dopinga prereka iz razloga, ker uporabljena metoda analize vzorca ne daje kvantitativnega rezultata prisotnosti prepovedane substance v vzorcu, temveč zgolj kvalitativni rezultat, ki pa ne omogoča presoje morebitnega vpliva na konja. Trener nadalje meni, da

prisotnost sledov opioidov ne pomeni nujno dopinga ali namernih aplikacij, ter da oripavin ni zdravilo, ki bi se uporabljalo v veterinarski praksi ampak je presnovek, ki se pojavi kot sledna nečistoča v rastlinskih virih, tako pa je možen nenameren vnos preko krme ali kontaminiranih dodatkov, kar lahko po mnenju trenerja razloži prisotnost v urinu. Nadalje trener navede, da je bil dne 01. 10. 2025 izdan sklep o uvedbi začasnega ukrepa prepovedi nastopanja za konja Jamesona, ter predlaga njegovo razveljavitev.

Komisija ugotavlja, da je v točki a tretjega odstavka 93. člena PKD med drugim določeno, da je trener tisti, ki je v primeru ugotovljene uporabe dopinga z dokončno pozitivnim testom, odgovoren in kaznovan v vsakem primeru, razen če v postopku neizpodbitno dokaže, da je storil vse za zaščito konj pred dopingom, ki jih trenira, in dokaže hkrati tudi, kdo je tista oseba, ki je konju dala oz. naročila dati doping. PKD tako določa domnevno »krivdno odgovornost« (kar je načeloma praksa glede dopinga v športu) trenerja konja, pri katerem je bil ugotovljen primer dopinga. To pa pomeni, da je dokazno breme glede (ne)odgovornosti za nastali primer dopinga na trenerju¹.

Komisija ugotavlja, da trener v izjasnitvi z dne 22. 10. 2025 ni predložil dokazov, ki bi obstoj dopinga pri konju Jamesonu ovrgli oziroma trener ni predložil dokazov, s katerimi bi dokazal, da sta prišli prepovedani substanci oripavine in morphine v telo dotičnega konja preko krme.

Glede metode ugotavljanja prisotnosti ORIPAVINA in MORPHINA v vzorcu urina komisija ugotavlja, da gre za kvalitativno metodo, ki pa potrdi pozitiven rezultat, če je oripavin in/ali morphin v vzorcu urina prisoten. Niti v pravilniku Evropske kasaške zveze (European Trotting Union - UET) niti v PKD Kasaške zveze Slovenije za obe ugotovljeni substanci ni določenih mejnih vrednosti. Ko pri analizi vzorca v akreditiranem laboratoriju presejalni test zazna prisotnost oripavina oz. morphina v urinu (ali plazmi), zadošča že kvalitativna potrditvena analiza (običajno z masno spektrometrijo) o (ne)prisotnosti prepovedane snovi v vzorcu, zato kvantitativna analiza vzorca ni zahtevana. PKD v osmem odstavku 87. člena določa lastnosti in seznam laboratorijev držav članic, ki so akreditirani za izvajanje analiz vzorcev za doping, mednje pa sodi tudi laboratorij L.C.H. (Laboratoire des Courses Hippiques, GIE LCH Groupement d'intérêt Economique, 15 rue de Paradis, 91370 Verrières le Buisson, France). Med lastnostmi laboratorijev je med drugim navedeno, da morajo v primerih, ko je to mogoče, nadzirati odkrivanje določenih substanc iz okolja z uporabo mednarodno usklajenih mejnih vrednosti za usedline, ki jih je priporočil Svetovalni odbor IFHA za prepovedane substance in ravnanja pri konjih ter jih je odobril Odbor UET.

Pravno relevantno dejstvo, ki pa tudi ni sporno je, da sta v analiziranem vzorcu urina št. 8412977 prisotni substanci oripavine in morphine opredeljeni za prepovedano substanco. V skladu z načelom zakonitosti, kot splošnim pravnim načelom, so za opredelitev prepovedanih substanc merodajna pravila Evropske kasaške zveze (European Trotting Union - UET) in PKD Kasaške zveze Slovenije. Slednji v prvem odstavku 86. člena določa, da konj v svojih tkivih, telesnih tekočinah in svojih izločkih v času dirke ne sme imeti nobene snovi, ki je po seznamu snovi v 87. členu PKD prepovedana. Prepovedane so tiste snovi, ki konju z vnosom v telo bodisi povečajo ali zmanjšajo zmogljivosti, ki jih je pridobil s treningom in dovoljeno prehrano oz. so mu prirojene. Seznam se tekoče spreminja v skladu z napredkom kontrole dopinga v

¹Podoben primer v praksi je sicer s področja panog konjeniškega športa, ki se izvaja pod okriljem FEI (primer dopinga, ugotovljenega pri kobili Granada), kjer organ FEI, pristojen za ugotavljanje dopinga in izrek sankcije zanj ugotavlja, da je sam obstoj dopinga podlaga za krivdno odgovornost z najhujšo obliko krivde (namernost oz. naklep), in da mora odgovorna oseba sama dokazati (dokazno breme na njeni strani), če se želi ekskulpirati, da je do primera dopinga prišlo izven razlogov, za katere bi lahko ta oseba sploh krivdno odgovarjala (konkretno kako je prišla prepovedana snov v telo konja, in da za prisotnost prepovedane snovi v telesu konja ne nosi nobene oblike krivde (ne namernosti/ naklepa, ne malomarnosti)).

svetu, v skladu s sprejeto zakonodajo in predpisi UET. Spremembe seznama in postopkov KZS objavlja v svojih publikacijah ali na domači spletni strani. Sprememb seznamov in postopkov, če jih sprejme v IATR (International Agreement on Trotting Races) UET, za veljavnost ni potrebno usklajevati s pristojnim ministrstvom, pač pa velja le objava sprememb na spletni strani KZS. V drugem odstavku 86. člena PKD je nadalje določeno, da se za presojo prisotnosti prepovedanih snovi v telesu konja konjem, ki so sodelovali v dirki in tudi sicer, jemlje vzorce. Vzorec pomeni vzorec katerega koli dela konja ali katerega koli predmeta, s katerim je bil konj v stiku (UET, 2003). Doping izvid je pozitiven, če je kvalitativno dokazana snov s seznama ali en od njenih presnovnih produktov. Nadalje prvi odstavek 87. člena PKD določa seznam sredstev, ki se štejejo za doping v skladu s 1. odstavkom 86. člena PKD, in ki sodijo med t.i. prepovedane snovi kategorije I. Ta sredstva so:

- a. snovi, ki lahko kadarkoli delujejo na enega ali več od navedenih telesnih sistemov sesalcev (živčni sistem, srce in krvni obtok, dihalni sistem, prebavni sistem, urinarni sistem, reproduktivni sistem, mišično-skeletni sistem, krvni sistem, imunski sistem (z izjemo dovoljenih cepljenj) in endokrini sistem),
- b. izločki endokrinih žlez in njihovi sintetični nadomestki,
- c. snovi, ki prikrivajo prisotnost in delovanje prepovedanih snovi.

V četrtem odstavku 87. člena PKD je nadalje določeno, da so za nekatere prepovedane snovi lahko (ne nujno!) določene mejne dovoljene vrednosti, in sicer za snovi, ki so endogene za konje, za snovi, ki izhajajo iz rastlin, ki jih konj zaužije na paši ali kot predelane v konjsko hrano in za snovi v konjski hrani, ki izhajajo iz kontaminacije med pridelavo, pripravo ali obdelavo, hranjenjem ali prevozom. Za mejne vrednosti prepovedanih snovi iz tega odstavka veljajo le tiste vrednosti, ki jih odobri UET.

Komisija ugotavlja, da je seznam snovi, za katere so določene mejne dovoljene vrednosti v pravilniku UET in PKD enak, in da za Slovenijo UET ni odobrila nobenih dodatnih mejnih dovoljenih vrednosti. Da to niti ni sporno, potrjuje dejstvo, da za mejne vrednosti prepovedanih snovi veljajo le tiste vrednosti, ki jih odobri UET.

Glede na veljavne določbe PKD KZS namreč sama vrednost, količine oripavina in morphina vzorcu urina ni pravno relevantna, saj, kot ugotavlja komisija, mejne vrednosti za ORIPAVINE IN MORPHINE v Sloveniji niso določene (87. člen PKD), posledično pa je dokaz za doping že pozitivna analiza vzorca na prepovedano substanco (kvalitativna metoda). Komisija posledično zavrača nadaljnjo pribavo in izvajanje dokazov za dokazovanje količine ORIPAVINA in MORPHINA v vzorcu urina št. 8412977, saj se s tem skuša dokazovati pravno nerelevantno dejstvo.

Upoštevajoč dejstvo, da se osebe z interesom niso poslužile pravice do kontrolne analize vzorca (analize vzorca B) pa po mnenju komisije tudi kaže na to, da dejstvo prisotnosti ORIPAVINE in MORPHINE v vzorcu urina št. 8412977 zanje ni sporno.

V veterinarskem mnenju glede vpliva ugotovljenih prepovedanih substanc v vzorcu urina št. 8412977 je med drugim navedeno, da so v LCH laboratoriju potrdili prisotnost substance ORIPAVINE in MORPHINE v vzorcu urina št. 8412977. Nadalje iz omenjenega poročila izhaja, da je Oripavine opioid in glavni presnovek tebaina, je predhodnik polsintetičnih spojin etorfina in buprenorfina. Oripavine ima analgetični učinek, ki je primerljiv z morfinom, posledično deluje močno protibolečinsko. Zaradi hudih neželenih učinkov, se v veterinarski medicini ne uporablja ter je pravno gledano prepovedana snov. Nadalje je v veterinarskem poročilu navedeno, da je Morphine opioid, ki se pri konjih v veterinarski medicini uporablja, kot močan analgetik, ker zagotavlja odlično analgezijo. Morphine ima nezaželen stranski učinek na prebavila,

analgezija pa je po aplikaciji prisotna 4 do 8 ur. Obe substanci sta posledično, po 87. členu pravilnika PDK KZS prepovedani substanci, za katero ni določena mejna dovoljena vrednost.

Komisija na podlagi zgoraj navedenega ugotavlja, da z laboratorijsko kvalitativno analizo vzorca urina št. 8412977 ugotovljena substanci ORIPAVINE in MORPHINE skladno s prvim odstavkom 87. člena PKD predstavlja prepovedano snov kategorije I, saj iz veterinarskega menja izhaja, da deluje na organske sisteme konja kot močno protibolečinsko sredstvo.

Komisija šteje poročilo laboratorija in veterinarsko mnenje o vplivu Oripavina in Morphina na organski sistem konja za verodostojen dokaz in mu poklanja vero.

Naslednje pravno relevantno dejstvo je, ali prisotnost ugotovljene prepovedane snovi ORIPAVINE in MORPHINE v tkivih, telesnih tekočinah in izločkih konja predstavlja doping. S tem v zvezi komisija na podlagi prvega odstavka 87. člena PKD ugotavlja, da snovi, ki lahko kadarkoli delujejo na živčni sistem, na srce in krvni obtok, prebavni sistem, gibalni sistem, dihalni sistem, urinarni sistem ali krvni sistem, štejejo za doping, in jih konj v času dirke (»relativno prepovedani«) ne sme imeti v svojih tkivih, telesnih tekočinah in izločkih. Za Oripavine in Morphine PKD ne določa mejne vrednosti, tako da že sama prisotnost prepovedane substance Oripavine in Morphine predstavlja doping. Komisija posledično ugotavlja, da je imel konj (kastrat) Jameson na dan tekmovanja v vzorcu urina prepovedani substanci Oripavine in Morphine, ki sta po oceni komisije na Jamesona delovali protibolečinsko, ter lahko zvečali njegovo prirojeno ali s treningom pridobljeno zmogljivost, s tem pa pozitivno vplivali na njegovo konkurenčno prednost.

Komisija na podlagi vsega zgoraj navedenega in ob upoštevanju prvega odstavka 87. člena PKD ugotavlja obstoj primera dopinga, kot dejanskega stanja, na tekmovalni dan 07. 09. 2025, pri kastratu Jamesonu, v treningu g. Marka Slaviča.

Komisija ugotavlja, da so načini vnosa opioidov v konja lahko različni. Lahko gre za vnos preko uporabe zdravil, možen pa je tudi vnos s prehranskimi dodatki ali s prehrano konja. Vendar komisija šteje navedbe trenerja, da je vrednost prepovedane substance v vzorcu urina št. 8412977, kot posledica vnosa s prehrano, za nedokazane, zato jim ne sledi in jih šteje zgolj kot način zagovora trenerja. Komisija nadalje ugotavlja, da trener, kot oseba za katero se domneva krivdna odgovornost, ni dokazal, da ni ravnal krivdno. Trener, kot stranka tega postopka, bi kot izkušen lastnik, rejec, trener in voznik dirkalnih konj moral pridobiti zagotovilo, da je krma, ki jo poklada dirkalnim konjem, prosta prepovedanih substanc (»doping free«). Prav tako bi trener lahko s pozitivnim izvidom analize te krme v postopku dokazal, da je razlog prisotnosti prepovedanih substanc določeno krmilo, kot navaja. Tega trener ni storil oziroma ni predložil dokaza za to, zato Komisija ugotavlja, da krma ni razlog za prisotnost prepovedanih substanc v vzorcu urina št. 8412977, ter da je do vnosa prepovedanih substanc moralo priti z naklepnim ravnanjem trenerja.

Komisija na podlagi vsega zgoraj navedenega ugotavlja, da skladno PKD trener ni neizpodbitno dokazal, da je storil vse za zaščito konj, ki jih trenira, pred dopingom, zato je trener skladno z določbo PKD, ki določa domnevno krivdno odgovornost trenerja konja v primeru pozitivnega dokončnega testa na doping, odgovoren za prisotnost prepovedane substance ORIPAVINA in MORPHINA v vzorcu urina št. 8412977 ter posledično za primer dopinga pri konju Jameson na tekmovalni dan 07. 09. 2025 na hipodromu v Stožicah.

Z vsem zgoraj navedenim šteje komisija 1. točko izreka sklepa za utemeljeno.

Ad2)

Komisija ugotavlja, da je na podlagi PKD trener v primeru ugotovljenega dopinga v vsakem primeru odgovoren in tudi kaznovan, razen če v postopku neizpodbitno dokaže, da je storil vse za zaščito konj pred dopingom, ki jih trenira, in dokaže hkrati tudi, kdo je tista oseba, ki je konju dala oz. naročila dati doping. Komisija ugotavlja, da trener v obravnavanem primeru tega ni dokazal, zato na podlagi 93. člena PDI v primeru dopinga z dne 07. 09. 2025, pri konju Jameson, odmeri in izreče sankcije, kot izhajajo iz izreka tega sklepa, pri čemer upošteva obliko krivde, pomen prepovedanih substanc in relevantne okoliščine v prid in breme stranke postopka.

- a. Komisija odmeri in izreče trenerju denarno kazen v višini 1.000,00 EUR, ki jo mora poravnati v 15 dneh od izreka na bančni račun Kasaške zveze Slovenije.

Komisija je pri odmeri denarne kazni dosledno sledila določbi 1. in 2. odstavka 93. člena PKD, ki določa, da se v primeru, ko se pri konju ugotovi uporaba dopinga, po dokončno pozitivnem testu kaznuje trenerja tega konja ali druge osebe z denarno kaznijo najmanj 1.000 EUR, pri čemer je kazen lahko višja – do višine razpisane prve nagrade dirke (če je ta višja kot 1.000 EUR), v kateri je konj teklen pod vplivom dopinga, in glede na substanco, ki je bila pri konju dokazana.

Na podlagi tretjega odstavka 93. člena PKD se kazni vplačajo na račun Kasaške zveze Slovenije v roku 15 dni po izreku, v primeru zamude plačila kazni pa si Kasaška zveza Slovenije pridržuje pravico zaračunati zakonite zamudne obresti. Če do plačila kazni ne pride niti v 60 dneh, se kazen po tem roku razširi tudi na lastnika konja, ki postane soodgovoren za plačilo kazni. Do plačila denarne kazni se tudi blokirajo vse lastnikove licence in nastopi vsem lastnikovim konjem oz. konjem, ki jih ima morebiti v lasti pravna oseba, v kateri je lastnik konja, pri katerem je ugotovljen primer dopinga, lastniško udeležen.

Komisija je pri odmeri kazni upoštevala, da velja domneva krivdne odgovornosti trenerja konja za ugotovljen primer dopinga, in da trener v postopku pred komisijo ni uspel dokazati, da ni odgovoren za doping. Komisija je pri odmeri denarne kazni upoštevala tudi splošne in posebne olajševalne okoliščine primera. Za posebno olajševalno okoliščino komisija šteje, da je v vzorcu urina št. 8412977 ugotovljena snov (ORIPAVINE in MORPHINE) po prvem odstavku 87. člena PKD prepovedana snov kategorije I, glede katere velja »relativna prepoved« oz. prepoved prisotnosti v tkivih, telesnih tekočinah in izločkih konja na tekmovalni dan (ne pa v vsakem trenutku kariere konja- »prepovedane snovi II kategorije«). Za splošno olajševalno okoliščino pri odmeri kazni je komisija upoštevala okoliščino trenerjevega tvornega sodelovanja v postopku pred komisijo.

Komisija je pri odmeri denarne kazni znotraj predpisanega upoštevala tudi stopnjo trenerjeve krivde za nastanek primera dopinga (naklep), substanc, ki sta bili pri konju Jameson ugotovljeni (opioid -protibolečinsko delovanje), vse v prejšnjem odstavku navedene okoliščine ter na podlagi 93. člena PKD kot primerno denarno kazen odmerila in izrekla denarno kazen 1.000,00 EUR.

Na podlagi navedenega šteje komisija odmerjeno in izrečeno denarno kazen v a alineji 3 točke izreka sklepa za utemeljeno.

- b. Komisija trenerju odmeri in izreče sankcijo prepovedi nastopanja v vlogi trenerja ali tekmovalca do 10. 06. 2026;

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja v vlogi trenerja ali tekmovalca upoštevala določbo 1. in 2. odstavka 93. člena PKD ki določa, da se v primeru, ko se pri konju ugotovi uporaba dopinga, po dokončno pozitivnem testu kaznuje trenerja tega konja ali druge osebe s prepovedjo nastopanja v vlogi trenerja in tekmovalca na tekmovanjih (če je trener istočasno tudi imetnik vozniške licence) za obdobje najmanj šest mesecev.

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja v vlogi trenerja in tekmovalca upoštevala stopnjo storilčeve krivde (naklep), število (dve) in naravo ugotovljenih prepovedanih substanc v vzorcu urina, ter vse v obrazložitvi višine odmerjene denarne kazni navedene okoliščine. Upoštevajoč navedeno je komisija odmerila in izrekla sankcijo prepovedi nastopanja v vlogi trenerja ali tekmovalca do 10. 6. 2026.

S tem šteje komisija b alinejo 2. točke izreka sklepa za utemeljeno.

c. Komisija izreče sankcijo prepoved nastopanja za Jamesona do 29. 11. 2025.

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja za dopingiranega konja upoštevala določbo 1. in 2. odstavka 93. člena PKD, ki določa, da se v primeru, ko se pri konju ugotovi uporaba dopinga, po dokončno pozitivnem testu kaznuje dopingiranega konja s prepovedjo nastopanja na tekmovanjih za obdobje najmanj enega meseca ali dlje.

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja na tekmovanjih za konja Jamesona upoštevala, da sta bili z rezultati analize ugotovljeni dve vrsti prepovedane snovi, ki pa sta prepovedani v tkivu, telesnih tekočinah in izločkih konja na tekmovalni dan (»relativna prepoved«) in ne v vsakem trenutku njegove kariere (»absolutna prepoved«). Posledično komisija kot primerno sankcijo prepovedi nastopanja na tekmovanjih za konja Jamesona odmeri prepoved nastopanja za obdobje do 29. 11. 2025.

Na podlagi zgoraj navedenega šteje komisija c alinejo 3. točke izreka sklepa za utemeljeno.

Komisija na koncu tudi ugotovi, da je na podlagi d točke četrtega odstavka 49. člena PKD sodniški zbor dolžan diskvalificirati konja JAMESON GZ (20. 05. 2021) s 7. dirke tekmovalnega dne 07. 09. 2025, vzrok diskvalifikacije pa je dokončen pozitiven izvid doping kontrole.

Pravni pouk:

Zoper sklep komisije na izrečeno kazen je na podlagi drugega odstavka 112. člena in prvega odstavka 114. člena PKD dovoljeno v osmih (8) dneh po prejemu sklepa vložiti pritožbo v pisni obliki na naslov Kasaška Zveza Slovenije, Celovška 25, 1000 Ljubljana.

V Ljubljani, dne 6. 11. 2025.

dr. Vesna Kadunc Kos, l.r.

Tanja Malovrh, l.r.

dr. Gašper Kosec, l.r.

Vročiti priporočeno s povratnico:

- g. Marko Slavič,