

Antidopinška komisija pri Kasaški zvezi Slovenije v sestavi dr. Gašper Kosec, Tanja Malovrh in dr. Vesna Kadunc Kos, na podlagi 93. člena veljavnega Pravilnika o kasaških dirkah, sprejme naslednji

SKLEP

1. Ugotovi se obstoj primera dopinga na tekmovalni dan 08. 06. 2025, na hipodromu Brege-Krško, pri kobili »DENALDA OP(it) (rojena 09. 05. 2019), v lasti družbe Kobilarna OZT, reja in trening kasačev, d.o.o. in v treningu g. Zvonka Osterca, stanujočega [REDACTED]
2. Trener Zvonko Osterc, stanujoč [REDACTED] je odgovoren za primer dopinga pri kobili »DENALDA OP« (rojena 09. 05. 2019) na tekmovalni dan 08. 06. 2025.
3. V primeru dopinga na tekmovalni dan 08. 06. 2025, pri kobili »DENALDA OP« (rojena 09. 05. 2019), v treningu g. Zvonka Osterca, stanujočega [REDACTED] se izreče naslednje sankcije:
 - a. Trenerju g. Zvonko Ostercu, stanujočem [REDACTED] denarna kazen v višini 1000,00 EUR, ki jo mora poravnati v 15 dneh od izreka na bančni račun Kasaške zveze Slovenije. V primeru zamude si Kasaška zveza Slovenije pridržuje pravico zaračunati zakonite zamudne obresti;
 - b. Trenerju g. Zvonko Ostercu, stanujočem [REDACTED] prepoved nastopanja v vlogi trenerja 24. 03. 2026;
 - c. Prepoved nastopanja za kobilo »DENALDA OP« (rojena 09. 05. 2019) v treningu g. Zvonka Osterca, stanujočega [REDACTED] do 1. 11. 2025.

Obrazložitev:

Antidopinška komisija pri Kasaški zvezi Slovenije (v nadaljnjem besedilu: komisija) je bila dne 22. 07. 2025 seznanjena z rezultati vzorca A urina št. 8164205, odvzetega dne 08. 06. 2025 v Krškem, kobili DENALDA OP (rojena 09. 05. 2019); v treningu g. Zvonka Osterca, stanujočega v [REDACTED]. Upoštevajoč prejete rezultate analize doping kontrole LCH laboratorija – številka analize vzorca: F598534/20250625, iz katere je razvidno, da je bila v A vzorcu urina št. 8164205 prisotna prepovedana substanca MORPHINE in ORIPAVINE, je Kasaška zveza Slovenije (v nadaljnjem besedilu tudi KZS), na podlagi tretjega odstavka 86. člena veljavnega Pravilnika o kasaških dirkah (v nadaljnjem besedilu:

PKD), iz razloga zaščite ugleda športa, izrekla prepoved udeležbe na tekmovanjih v kasaškem športu za kobilu DENALDO O.

Ker se ne lastnik oz. njegov pooblaščenec v smislu PKD, ne trener (v nadaljevanju besedila: osebe z interesom) niso odločili za kontrolno analizo vzorca, so laboratorijski izvidi A vzorca urina št. 8164205 (v nadaljnjem besedilu tudi rezultati analize doping kontrole) postali dokončni, o čemer je bila seznanjena tudi komisija, ki na podlagi dokončnih rezultatov analize doping kontrole na Kasaški zvezi Slovenije vodi postopek odločanja skladno s PKD.

Komisija svojo odločitev opira na naslednje dokaze:

- Poročilo Laboratoire des Courses Hippiques, GIE LCH Groupement d'intérêt Economique, 15 rue de Paradis, 91370 Verrières le Buisson, France (v nadaljevanju: laboratorij) glede analize A vzorca urina št. 8164205, z dne 25. 06. 2025 (v nadaljnjem besedilu: poročilo laboratorija);
- Veterinarsko poročilo (mnenje) glede vzorca št. 8164205, z dne 22. 07. 2025;
- Poziv komisije z dne 22.07.2025 na razjasnitev glede veterinarskega poročila z dne 22.07. 2025;
- Odziv trenerja z dne 30.07.2025 na obvestilo o pozitivnem izvidu A vzorca urina št. 8164205;
- Odziv trenerja z dne 29.08.2025 na poziv komisije za izjasnitev z dne 25.08.2025 o pozitivnem izvidu A vzorca urina št. 8164205
- Priloga odziva trenerja z dne 29. 08. 2025: izpis iz FEI spletne strani
- Pravilnik o kasaških dirkah, veljaven od 30.07.2022;
- Mednarodni pravilnik o kasaških dirkah Evropske kasaške zveze (International Agreement on Trotting Races - IATR UET);
- Vpogled na spletno stran International Federation of Horseracing Authorities, Residue Limits-Urine and Plasma, Recommendations for Control of Feed Contaminants and Environmental Substances Background, URL: [International Federation of Horseracing Authorities \(ifhaonline.org\)](https://ifhaonline.org);
- Podatek iz evidenc KZS glede predkaznovanosti trenerja.

Ad1)

Komisija kot pravno relevantno dejstvo za obstoj dejanskega stanu ugotavlja, da je bila v vzorcu urina št. 8164205, ki je bil dne 08. 06. 2025 na tekmovalni dan na hipodromu v Krškem odvzet kobili DENALDA OP, prisotna substanca ORIPAVINE in MORPHINE. Obstoj tega pravno relevantnega dejstva izhaja iz poročila laboratorija o opravljeni analizi A vzorca urina št. 8164205, z dne 25. 06. 2025.

Trener verodostojnost poročila laboratorija o opravljeni analizi A vzorca urina št. 8164205, z dne 25. 06. 2025 ter mnenje z dne 22. 07. 2025 kot dokaz o obstoju dopinga prereka iz razloga, ker uporabljena metoda analize vzorca ne daje kvantitativnega rezultata prisotnosti prepovedane substance v vzorcu, ter da samo teoretična razlaga učinka oripavina in morphina na organizem konja ni ustrezna in ne utemeljuje zaključka, da naj bi bili oripavine in morphine prepovedani substanci. Trener meni, da prisotnost sledov opioidov ne pomeni nujno dopinga ali namernih aplikacij, nadalje trdi, da brez podatka o količini ni mogoče presoditi ali gre za terapevtski, farmakološko učinkovit odmerek ali le za sledove brez učinka. Prav tako je trener mnenja, da je vnos oripavina možen kot sledna nečistoča v rastlinskih virih (mak, makova semena ipd), ter da je tako možen nenameren vnos preko krme ali kontaminiranih dodatkov, kar lahko po mnenju trenerja razloži prisotnost v urinu.

Komisija ugotavlja, da je v točki a tretjega odstavka 93. člena PKD med drugim določeno, da je trener tisti, ki je v primeru ugotovljene uporabe dopinga z dokončno pozitivnim testom, odgovoren in kaznovan v vsakem primeru, razen če v postopku neizpodbitno dokaže, da je storil vse za zaščito konj pred dopingom, ki jih trenira, in dokaže hkrati tudi, kdo je tista oseba, ki je konju dala oz. naročila dati doping. PKD tako določa domnevno »krivdno odgovornost« (kar je načeloma praksa glede dopinga v športu) trenerja konja, pri katerem je bil ugotovljen primer dopinga. To pa pomeni, da je dokazno breme glede (ne)odgovornosti za nastali primer dopinga na trenerju¹.

Komisija ugotavlja, da trener v zjasnitvi z dne 29. 8. 2025 ter v prilogi odziva trenerja z dne 29. 08. 2025: (izpis iz FEI spletne strani), ni predložil dokazov, ki bi obstoj dopinga pri kobili DENALDI OP ovrgli oziroma trener dne 29. 08. 2025 ni predložil konkretnih dokazov kako sta prišli prepovedani substanci oripavine in morphine v telo kobile DENALDE OP.

Glede metode ugotavljanja prisotnosti ORIPAVINA in MORPHINA v vzorcu urina komisija ugotavlja, da gre za kvalitativno metodo, ki pa potrdi pozitiven rezultat, če je oripavin in/ali morphin v vzorcu urina prisoten, ker mejne vrednosti za oripavin in morphine niso določene. Niti v pravilniku Evropske kasaške zveze (European Trotting Union - UET) niti v pravilniku PKD Kasaške zveze Slovenije za obe ugotovljeni substanci ni določenih mejnih vrednosti. Ko pri analizi vzorca v akreditiranem laboratoriju presejalni test zazna prisotnost oripavina oz. morphina v urinu (ali plazmi), zadošča že kvalitativna potrditvena analiza (običajno z masno spektrometrijo) o (ne)prisotnosti prepovedane snovi v vzorcu, zato kvantitativna analiza vzorca ni zahtevana. PKD v osmem odstavku 87. člena določa lastnosti in seznam laboratorijev držav članic, ki so akreditirani za izvajanje analiz vzorcev za doping, mednje pa sodi tudi laboratorij L.C.H. (Laboratoire des Courses Hippiques, GIE LCH Groupement d'intérêt Economique, 15 rue de Paradis, 91370 Verrières le Buisson, France). Med lastnostmi laboratorijev je med drugim navedeno, da morajo v primerih, ko je to mogoče, nadzirati odkrivanje določenih substanc iz okolja z uporabo mednarodno usklajenih mejnih vrednosti za usedline, ki jih je priporočil Svetovalni odbor IFHA za prepovedane substance in ravnanja pri konjih ter jih je odobril Odbor UET.

Pravno relevantno dejstvo, ki pa tudi ni sporno je, da sta v analiziranem vzorcu urina št. 8164205 prisotni substanci oripavine in morphine opredeljeni za prepovedano substanco. V skladu z načelom zakonitosti, kot splošnim pravnim načelom, so za opredelitev prepovedanih substanc merodajna pravila Evropske kasaške zveze (European Trotting Union - UET) in PKD Kasaške zveze Slovenije. Slednji v prvem odstavku 86. člena določa, da konj v svojih tkivih, telesnih tekočinah in svojih izločkih v času dirke ne sme imeti nobene snovi, ki je po seznamu snovi v 87. členu PKD prepovedana. Prepovedane so tiste snovi, ki konju z vnosom v telo bodisi povečajo ali zmanjšajo zmogljivosti, ki jih je pridobil s treningom in dovoljeno prehrano oz. so mu prirojene. Seznam se tekoče spreminja v skladu z napredkom kontrole dopinga v svetu, v skladu s sprejeto zakonodajo in predpisi UET. Spremembe seznama in postopkov Zveza (mišljena Kasaška zveza Slovenije) objavlja v svojih publikacijah ali na domači spletni

¹Podoben primer v praksi je sicer s področja panog konjeniškega športa, ki se izvaja pod okriljem FEI (primer dopinga, ugotovljenega pri kobili Granada), kjer organ FEI, pristojen za ugotavljanje dopinga in izrek sankcije zanj ugotavlja, da je sam obstoj dopinga podlaga za krivdno odgovornost z najhujšo obliko krivde (namernost oz. naklep), in da mora odgovorna oseba sama dokazati (dokazno breme na njeni strani), če se želi ekskulpirati, da je do primera dopinga prišlo izven razlogov, za katere bi lahko ta oseba sploh krivdno odgovarjala (konkretno kako je prišla prepovedana snov v telo konja, in da za prisotnost prepovedane snovi v telesu konja ne nosi nobene oblike krivde (ne namernosti/ naklepa, ne malomarnosti)).

strani. Sprememb seznamov in postopkov, če jih sprejme v IATR (International Agreement on Trotting Races) UET, za veljavnost ni potrebno usklajevati s pristojnim ministrstvom, pač pa velja le objava sprememb na spletni strani Zveze (komisija teh objav ne zasledi). V drugem odstavku 86. člena PKD je nadalje določeno, da se za presojo prisotnosti prepovedanih snovi v telesu konja konjem, ki so sodelovali v dirki in tudi sicer, jemlje vzorce. Vzorec pomeni vzorec katerega koli dela konja ali katerega koli predmeta, s katerim je bil konj v stiku (UET, 2003). Doping izvid je pozitiven, če je kvalitativno dokazana snov s seznama ali en od njenih presnovnih produktov. Nadalje prvi odstavek 87. člena PKD določa seznam sredstev, ki se štejejo za doping v skladu s 1. odstavkom 86. člena PKD, in ki sodijo med t.i. prepovedane snovi kategorije I. Ta sredstva so:

- a. snovi, ki lahko kadarkoli delujejo na enega ali več od navedenih telesnih sistemov sesalcev (živčni sistem, srce in krvni obtok, dihalni sistem, prebavni sistem, urinarni sistem, reproduktivni sistem, mišično-skeletni sistem, krvni sistem, imunski sistem (z izjemo dovoljenih cepljenj) in endokrini sistem),
- b. izločki endokrinih žlez in njihovi sintetični nadomestki,
- c. snovi, ki prikrivajo prisotnost in delovanje prepovedanih snovi.

V četrtem odstavku 87. člena PKD je nadalje določeno, da so za nekatere prepovedane snovi lahko (ne nujno!) določene mejne dovoljene vrednosti, in sicer za snovi, ki so endogene za konje, za snovi, ki izhajajo iz rastlin, ki jih konj zaužije na paši ali kot predelane v konjsko hrano in za snovi v konjski hrani, ki izhajajo iz kontaminacije med pridelavo, pripravo ali obdelavo, hranjenjem ali prevozom. Za mejne vrednosti prepovedanih snovi iz tega odstavka veljajo le tiste vrednosti, ki jih odobri UET.

Komisija ugotavlja, da je seznam snovi, za katere so določene mejne dovoljene vrednosti v pravilniku UET in PKD enak, in da za Slovenijo UET ni odobrila nobenih dodatnih mejnih dovoljenih vrednosti. Da to niti ni sporno, potrjuje dejstvo, da za mejne vrednosti prepovedanih snovi veljajo le tiste vrednosti, ki jih odobri UET.

Glede na veljavne določbe PKD KZS namreč sama vrednost, količine oripavina in morphina vzorcu urina ni pravno relevantna, saj, kot ugotavlja komisija, mejne vrednosti za ORIPAVINE IN MORPHINE v Sloveniji niso določene (87. člen PKD), posledično pa je dokaz za doping že pozitivna analiza vzorca na prepovedano substanco (kvalitativna metoda). Komisija posledično zavrača nadaljnjo pribavo in izvajanje dokazov za dokazovanje količine ORIPAVINA in MORPHINA v vzorcu urina št. 8164205, saj se s tem skuša dokazovati pravno nerelevantno dejstvo.

V veterinarskem poročilu z dne 22. 07. 2025 je med drugim navedeno, da so v LCH laboratoriju potrdili prisotnost substance ORIPAVINE in MORPHINE v vzorcu urina št. 8164205. Nadalje iz omenjenega poročila izhaja, da je Oripavine opioid in glavni presnovek tebaina, je predhodnik polysintetičnih spojin etorfina in buprenorfina. Oripavine ima analgetični učinek, ki je primerljiv z morfinom, posledično deluje močno protibolečinsko. Zaradi hudih neželenih učinkov, se v veterinarski medicini ne uporablja ter je pravno gledano prepovedana snov. Nadalje je v veterinarskem poročilu navedeno, da je Morphine opioid, ki se pri konjih v veterinarski medicini uporablja, kot močan analgetik, ker zagotavlja odlično analgezijo. Morphine ima nezaželen stranski učinek na prebavila, analgezija pa je po aplikaciji prisotna 4 do 8 ur. Obe substanci sta posledično, po 87. členu pravilnika PDK KZS prepovedani substanci, za katero ni določena mejna dovoljena vrednost. .

Komisija na podlagi zgoraj navedenega ugotavlja, da z laboratorijsko kvalitativno analizo vzorca urina št. 5321593 ugotovljena substanci ORIPAVINE in MORPHINE skladno s prvim

odstavkom 87. člena PKD predstavlja prepovedano snov kategorije I, saj iz veterinarskega poročila z dne 22. 07. 2025 izhaja, da deluje na organske sisteme konja kot močno protibolečinsko sredstvo.

Verodostojnost analize vzorca št 8164205 je po navedbah trenerja tudi pod vprašajem zaradi tiskarske napake v biltenu v postopku obveščanja KZS o pozitivnem rezultatu, namesto številke 8164205, je bila v biltenu napisana številka 8164206. Potrdilo s številko vzorca 8164205, ki ga je trener na dan odvzema prejel od veterinarke Vere Jarh, se sklada s številko vzorca v laboratorijskem poročilu ter s številko vzorca v potrdilu, ki ga za kobilu DENALDO hranijo na KZS. Vsi trije dokumenti imajo enako številko vzorca 8164205.

Ne glede na navedbe trenerja komisija šteje poročilo laboratorija za verodostojen dokaz in mu poklanja vero. Komisija namreč ugotavlja, da je šlo v postopku obveščanja o pozitivnem rezultatu v biltenu, vzorca št 8164206 za tiskarsko napako, ter da se verodostojna potrdila med seboj skladajo, kar odpravlja dvom o pozitivnem rezultatu dopinga pri kobili DENALDI, ki je na KZS vodena pod številko vzorca 8164205.

Komisija ugotavlja, da tiskarska napaka v biltenu sicer obstoji, vendar le ta ni vplivala na pravilnost izvedbe odvzema vzorca urina in analize A vzorca urina št. 8164205. Upoštevajoč dejstvo, da se osebe z interesom niso poslužile pravice do kontrolne analize vzorca (analize vzorca B) pa tudi kaže na to, da to dejstvo (prisotnost ORIPAVINE in MORPHINE v vzorcu urina št. 8164205) tudi zanje ni sporno.

Naslednje pravno relevantno dejstvo je, ali prisotnost ugotovljene prepovedane snovi ORIPAVINE in MORPHINE v tkivih, telesnih tekočinah in izločkih konja predstavlja doping. S tem v zvezi komisija na podlagi prvega odstavka 87. člena PKD ugotavlja, da snovi, ki lahko kadarkoli delujejo na živčni sistem, na srce in krvni obtok, prebavni sistem, gibalni sistem, dihalni sistem, urinarni sistem ali krvni sistem, štejejo za doping, in jih konj v času dirke (»relativno prepovedani«) ne sme imeti v svojih tkivih, telesnih tekočinah in izločkih. Za Oripavine in Morphine PKD ne določa mejne vrednosti, tako da že sama prisotnost prepovedane substance Oripavine in Morphine predstavlja doping. Komisija posledično ugotavlja, da je imela DENALDA OP na dan tekmovanja v vzorcu urina prepovedani substanci Oripavine in Morphine, ki sta po oceni komisije, na kobilu DENALDO OP delovali protibolečinsko, ter lahko zvečali njeno prirojeno ali s treningom pridobljeno zmogljivost, s tem pa pozitivno vplivali na njeno konkurenčno prednost.

Komisija na podlagi vsega zgoraj navedenega in ob upoštevanju prvega odstavka 87. člena PKD ugotavlja obstoj primera dopinga, kot dejanskega stanja, na tekmovalni dan 08. 06. 2025, pri kobili DENALDI OP, v treningu g. Zvonka Ostreca.

Komisija ugotavlja, da so načini vnosa opioidov v konja lahko različni. Lahko gre za vnos preko uporabe zdravil, možen pa je tudi vnos s prehranskimi dodatki ali s prehrano konja. Vendar komisija šteje navedbe trenerja, da je vrednost prepovedane substance v vzorcu urina št. 8164205, kot posledica vnosa s prehrano, za nedokazane, zato jim ne sledi in jih šteje zgolj kot način zagovora trenerja. Komisija nadalje ugotavlja, da trener, kot oseba za katero se domneva krivdna odgovornost, ni dokazal, da ni ravnal krivdno. Stranka tega postopka (g. Osterc) bi kot izkušen rejec, lastnik, trener in tudi voznik dirkalnih konj moral pridobiti zagotovilo, da je krma, ki jo poklada dirkalnim konjem, prosta prepovedanih substanc (»doping free«). Prav tako bi trener lahko s pozitivnim izvidom analize te krme v postopku dokazal, da je razlog prisotnosti prepovedanih substanc določeno krmilo, kot navaja. Tega trener ni storil oziroma ni predložil dokaza za to, zato Komisija ugotavlja, da krma ni razlog za prisotnost

prepovedanih substanc v vzorcu urina št. 8164205, ter da je do vnosa prepovedanih substanc prišlo z naklepnim ravnanjem trenerja.

Komisija na podlagi vsega zgoraj navedenega ugotavlja, da skladno PKD trener ni neizpodbitno dokazal, da je storil vse za zaščito konj, ki jih trenira, pred dopingom, zato je trener skladno z določbo PKD, ki določa domnevno krivdno odgovornost trenerja konja v primeru pozitivnega dokončnega testa na doping, odgovoren za prisotnost prepovedane substance ORIPAVINA in MORPHINA v vzorcu urina št. 8164205 ter posledično za primer dopinga pri kobili DENALDI OP na tekmovalni dan 08. 06. 2025 na hipodromu v Krškem.

Z vsem zgoraj navedenim šteje komisija 1. točko izreka sklepa za utemeljeno.

Ad2)

Komisija ugotavlja, da je na podlagi PKD trener v primeru ugotovljenega dopinga, v vsakem primeru odgovoren in tudi kaznovan, razen če v postopku neizpodbitno dokaže, da je storil vse za zaščito konj pred dopingom, ki jih trenira, in dokaže hkrati tudi, kdo je tista oseba, ki je konju dala oz. naročila dati doping. Komisija ugotavlja, da trener v obravnavanem primeru tega ni dokazal, zato na podlagi 93. člena PDI v primeru dopinga z dne 08. 06. 2025, pri kobili DENALDI OP, odmeri in izreče sankcije, kot izhajajo iz izreka tega sklepa, pri čemer upošteva obliko krivde, pomen prepovedanih substanc in podatkov iz evidenc KZS o predhodni kaznovanosti trenerja.

- a. Komisija odmeri in izreče trenerju denarno kazen v višini 1.000,00 EUR, ki jo mora poravnati v 15 dneh od izreka na bančni račun Kasaške zveze Slovenije.

Komisija je pri odmeri denarne kazni dosledno sledila določbi 1. in 2. odstavka 93. člena PKD, ki določa, da se v primeru, ko se pri konju ugotovi uporaba dopinga, po dokončno pozitivnem testu kaznuje trenerja tega konja ali druge osebe z denarno kaznijo najmanj 1.000 EUR, pri čemer je kazen lahko višja – do višine razpisane prve nagrade dirke (če je ta višja kot 1.000 EUR), v kateri je konj tekel pod vplivom dopinga, in glede na substanco, ki je bila pri konju dokazana.

Na podlagi tretjega odstavka 93. člena PKD se kazni vplačajo na račun Kasaške zveze Slovenije v roku 15 dni po izreku, v primeru zamude plačila kazni pa si Kasaška zveza Slovenije pridržuje pravico zaračunati zakonite zamudne obresti. Če do plačila kazni ne pride niti v 60 dneh, se kazen po tem roku razširi tudi na lastnika konja, ki postane soodgovoren za plačilo kazni. Do plačila denarne kazni se tudi blokirajo vse lastnikove licence in nastopi vsem lastnikovim konjem oz. konjem, ki jih ima morebiti v lasti pravna oseba, v kateri je lastnik konja, pri katerem je ugotovljen primer dopinga, lastniško udeležen.

Komisija je pri odmeri kazni upoštevala, da velja domneva krivdne odgovornosti trenerja konja za ugotovljen primer dopinga, in da trener v postopku pred komisijo ni uspel dokazati, da ni odgovoren za doping. Komisija je pri odmeri denarne kazni upoštevala tudi splošne in posebne olajševalne okoliščine primera. Za posebno olajševalno okoliščino komisija šteje, da je v vzorcu urina št. 8164205 ugotovljena snov (ORIPAVINE in MORPHINE) po prvem odstavku 87. člena PKD prepovedana snov kategorije I, glede katere velja »relativna prepoved« oz. prepoved prisotnosti v tkivih, telesnih tekočinah in izločkih konja na tekmovalni dan (ne pa v vsakem trenutku kariere konja- »prepovedane snovi II kategorije«). Za splošno olajševalno okoliščino pri odmeri kazni je komisija upoštevala okoliščino trenerjevega tvornega sodelovanja v postopku pred komisijo.

Komisija je pri odmeri denarne kazni znotraj predpisanega tako upoštevala stopnjo lastnikove krivde za nastanek primera dopinga, substanco, ki je bila pri kobili DENALDI OP ugotovljena (opiooid -protibolečinsko delovanje), vse v prejšnjem odstavku navedene okoliščine ter na podlagi 93. člena PKD kot primerno denarno kazen odmerila in izrekla denarno kazen, 1.000,00 EUR.

Na podlagi navedenega šteje komisija odmerjeno in izrečeno denarno kazen v a alineji 3 točke izreka sklepa za utemeljeno.

- b. Komisija trenerju odmeri in izreče sankcijo prepovedi nastopanja v vlogi trenerja ali tekmovalca do 24. 03. 2026;

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja v vlogi trenerja ali tekmovalca upoštevala določbo 1. in 2. odstavka 93. člena PKD, ki določa, da se v primeru, ko se pri konju ugotovi uporaba dopinga, po dokončno pozitivnem testu kaznuje trenerja tega konja ali druge osebe s prepovedjo nastopanja v vlogi trenerja in tekmovalca na tekmovanjih (če je trener istočasno tudi imetnik voziške licence) za obdobje najmanj šest mesecev od objave dokončnih rezultatov analize.

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja v vlogi trenerja in tekmovalca upoštevala stopnjo storilčeve krivde (naklep), število (dve) in naravo ugotovljenih prepovedanih substanc v vzorcu urina, ter vse v obrazložitvi višine odmerjene denarne kazni navedene okoliščine. Upoštevajoč navedeno je komisija odmerila in izrekla sankcijo prepovedi nastopanja v vlogi trenerja ali tekmovalca do 24. 3. 2026

S tem šteje komisija b alinejo 2. točke izreka sklepa za utemeljeno.

- c. Komisija izreče sankcijo prepoved nastopanja za kobilo DENALDO OP do 1. 11. 2025

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja za dopingiranega konja upoštevala določbo 1. in 2. odstavka 93. člena PKD, ki določa, da se v primeru, ko se pri konju ugotovi uporaba dopinga, po dokončno pozitivnem testu kaznuje dopingiranega konja s prepovedjo nastopanja na tekmovanjih za obdobje najmanj enega meseca ali dlje.

Komisija je pri odmeri sankcije prepovedi nastopanja na tekmovanjih za kobilo DENALDO OP upoštevala, da sta bili z rezultati analize ugotovljeni dve vrsti prepovedane snovi, ki pa sta prepovedani v tkivu, telesnih tekočinah in izločkih konja na tekmovalni dan (»relativna prepoved«) in ne v vsakem trenutku njegove kariere (»absolutna prepoved«). Posledično komisija kot primerno sankcijo prepovedi nastopanja na tekmovanjih za kobilo DENALDO OP odmeri prepoved nastopanja za obdobje do 1. 11. 2025.

Na podlagi zgoraj navedenega šteje komisija c alinejo 3. točke izreka sklepa za utemeljeno.

Komisija na koncu tudi ugotovi, da je na podlagi d točke četrtega odstavka 49. člena PKD sodniški zbor dolžan diskvalificirati kobilo DENALDO OP z dirke z dne 08. 06. 2025, vzrok diskvalifikacije pa je dokončen pozitiven izvid doping kontrole.

Pravni pouk:

Zoper sklep komisije na izrečeno kazen je na podlagi drugega odstavka 112. člena in prvega odstavka 114. člena PKD dovoljeno v osmih (8) dneh po prejemu sklepa vložiti pritožbo v pisni obliki na naslov Kasaška Zveza Slovenije, Celovška 25, 1000 Ljubljana.

V Ljubljani, dne 28.10.2025.

dr. Vesna Kadunc Kos, l.r.

Tanja Malovrh, l.r.

dr. Gašper Kosec, l.r.

Vročiti priporočeno s povratnico:

- Zvonko Osterc, [REDACTED]